MIĘDZYGMINNY ZWIĄZEK
KOMUNIKACYJNY
44-335 Jastrzębie Zdrój
ul. Przemysłowa 1
tel./fax 032/47-63-474
IDENTYFIKATOR 271506643

Jastrzębie – Zdrój dnia 18.10.2013r.

MZK/POK/1006/13

Dotyczy: udzielenia odpowiedzi na pytanie do SIWZ w przetargu nieograniczonym dotyczące sprawy MZK/POK/3/2013 na:
Świadczenie autobusowych usług przewozowych w systemie komunikacji miejskiej na liniach wchodzących w skład sieci komunikacyjnej obejmującej obszar miasta Jastrzębie – Zdrój i gmin ościennych.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity z dnia 28 maja 2013r. Dz. U. z 2013r. poz. 907 z zm.) przesyłam odpowiedź na zadane do SIWZ pytania.

1. **W części III SIWZ ust. 2 pkt f)** Zamawiający wskazał m. in. liczbę miejsc siedzących dla pojazdów typu C, która wynosi 140 osób, podczas gdy w punkcie a) tego ustępu liczba 140 osób jest wskazana jako łączna pojemność autobusu (miejsca siedzące i stojące).

Pyt: Prosimy o wprowadzenie prawidłowej liczby miejsc siedzących w cz. III ust. 2 pkt f).

Odpowiedź.

Zapis dotyczy ogólnej ilości miejsc w autobusie to jest siedzących i stojących razem.
Ogólna liczba miejsc w autobusie to jest siedzących i stojących dla pojazdów typu **C:** powyżej 35 osób, dla pojazdy typu **B:** powyżej 80 osób oraz dla pojazdów typu **A:** powyżej 140 osób.

2. **W części V SIWZ ust. 1 pkt b)** Zamawiający określił warunek udziału w postępowaniu, w zakresie wiedzy i doświadczenia, który zostanie uznany za spełniony w przypadku wykazania się wykonaniem lub wykonywaniem jednej usługi regularnego przewozu osób w liczbie co najmniej 3.500.000 wozokilometrów rocznie.

Pyt 1: czy Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony, jeśli wykonawca wykaże się realizacją kilku usług na podstawie kilku umów, realizowanych na rzecz jednego (tego samego) Zamawiającego, a które to usługi łącznie w okresie rocznym spełniają warunek ilościowy wynoszący 3.500.000 wozokilometrów?

Pyt 2: W związku z specyfiką przedmiotu zamówienia (komunikacja miejska) potwierdzoną w Projekcie umowy § 1 („... świadczenia usług przewozowych na liniach komunikacji miejskiej...") czy Zamawiający nie widzi konieczności doprecyzowania zapisu określającego warunek udziału w postępowaniu, w zakresie wiedzy i doświadczenia, który zostanie uznany za spełniony tylko w przypadku wykazania się

wykonaniem lub wykonywaniem jednej usługi regularnego przewozu osób w komunikacji miejskiej w liczbie co najmniej 3.500.000 wozokilometrów rocznie.

Odpowiedź.

Odp. Na pyt. 1 – Zamawiający uzna powyższy warunek za spełniony

Odp. Na pyt. 2 – Zapis Rozdziału V ust. 1b określa, że warunkiem udziału w postępowaniu jest posiadanie wiedzy i doświadczenia oraz wykazanie się świadczeniem usług w zakresie regularnego przewozu osób w liczbie co najmniej 3 500 000 wozokilometrów rocznie.

3. **W części XV SIWZ** Zamawiający zawarł wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy, przewidując konieczność wniesienia tego zabezpieczenia w wysokości 2% wartości brutto oferty.
   Zamawiający określając zasady wnoszenia zabezpieczenia, nie zdecydował się uwzględnić sposobu udzielenia zabezpieczenia, jaki określony został w art. 150 ust. 3 Ustawy Prawo zamówień publicznych. Przepis ten ma zastosowanie do umów, których realizacja przypada na dłuższe okresy. Zastosowanie tej formy zabezpieczenia (w przypadku zamówień realizowanych w dłuższych okresach, w których wartość zabezpieczenia liczona od pełnej wartości zamówienia jest odpowiednio wysoka), zapobiega konieczności wykładania przez wykonawcę znacznych środków tytułem zabezpieczenia na początkowym okresie realizacji zamówienia.
   W przypadku niniejszego zamówienia, którego realizacja przypada przecież na okres 10 lat, pożądanym byłoby więc umożliwienie wykonawcy wpłaty 30% wymaganego zabezpieczenia na etapie zawierania umowy wraz z upoważnieniem Zamawiającego do potrącania reszty zabezpieczenia z wynagrodzenia należnego wykonawcy.
   Pyt: Mając powyższe na uwadze, czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację SIWZ poprzez wprowadzenie możliwości udzielenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie wskazanej w art. 150 ust. 3 Prawa zamówień publicznych?
   Odpowiedź.
   Zamawiający wyraża zgodę na to by gwarancje lub poręczenia bankowe mogły być co roku odnawiane.
   Zamawiający wyraża również zgodę na możliwość zabezpieczenia należytego wykonania usług według zapisów art. 150 ust. od 3 do 6 ustawy Prawa zamówień publicznych.

4. Nawiązując do pytania nr 3, w przypadku negatywnej odpowiedzi, chcielibyśmy zapytać czy Zamawiający przyjmie jako zabezpieczenie należytego wykonania umowy gwarancję ubezpieczeniowa opiewającą na wymaganą wartość zabezpieczenia wystawioną na pierwszy rok realizacji umowy, która w swojej treści zawierać będzie promesę udzielenia kolejnych rocznych gwarancji, aż do zakończenia obowiązywania umowy w sprawie zamówienia publicznego?
   Zgoda na takie rozwiązanie jest pożądana z uwagi na ograniczenia w ofertach firm ubezpieczeniowych, od których trudno jest uzyskać gwarancję ubezpieczeniową na tak długi okres, a także z uwagi na przewidywany znaczny koszt takiej gwarancji (w przypadku znalezienia podmiotu, który udzieliłby tak długiej gwarancji ubezpieczeniowej).
   Odpowiedź.
   Odpowiedź jak wyżej.

5. **W załączniku nr 8 do SIWZ w § 4 ust. 2 projektu umowy** postanowiono, że wielkość zadań zleconych podwykonawcy nie może przekroczyć 20% całości zadania objętego umową. Zapis umowy pozostaje w sprzeczności z innym zapisem **SIWZ** tj. **cz. VI uwaga pkt 3**, w którym Zamawiający wskazał, cytując art. 5 Prawa przewozowego, że wykonawca może powierzyć wykonywanie przewozu podwykonawcom na całej przestrzeni przewozu.
   Pyt: w związku z powyższym prosimy o usunięcie sprzeczności SIWZ wynikającej z treści § 4 ust. 2 projektu umowy i doprowadzenie zapisów projektu umowy do zgodności z cytowanym wyżej przepisem Prawa przewozowego.
   Odpowiedź.
   Wykonawca może powierzyć podwykonawcy 20% całości zadania - całej przestrzeni przewozu, czyli 20 % dziennych zadań określonych w załączniku nr 2 do umowy który jest jej integralną częścią. Zadania mogą dotyczyć powierzenia podwykonawcy obsługi całej linii lub w jej części czyli obsługi tylko kilku kursów, jednak wielkość powierzonych zadań jest ograniczona do 20% ilości zadań dziennych.

6. W **załączniku nr 6 do projektu umowy**, znajdującej się w załączniku nr 8 do SIWZ, Zamawiający zawarł tabelę z wykazem podstaw naliczania kar umownych oraz kwot kar za poszczególne przypadki niewykonania lub nienależytego wykonania zamówienia. W punktach 21, 22, 23 i 36 jest mowa o „opóźnieniu" jako podstawie naliczania kar. Należy wskazać, że kategoria „opóźnienia" w odróżnieniu od pojęcia „zwłoki" nie pozwala na uwolnienie się od odpowiedzialności w przypadku braku zawinienia wykonawcy przy nienależytym wykonaniu zobowiązania. Odpowiedzialność wykonawcy powstaje wówczas niezależnie od przyczyny uchybienia terminowi realizacji zadania.
   Pyt: W związku z powyższym czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zwrotu „opóźnienie" użytego w powyższych przypadkach na zwrot „zwłoka" (we właściwej formie)?
   Odpowiedź.
   Zamawiający koryguje zapis w załączniku nr 6 do umowy w punkcie 19, pozycja w tabeli 22 i 23 z „za każdy dzień opóźnienia" **na zapis „za każdy przypadek".**
   Zamawiający nie zmieni użytych zwrotów w wykazie kar umownych. Wykonawca na bieżąco, zgodnie z zapisem Załącznika nr 6 do umowy pkt. 10 otrzymuje protokoły kontroli od których przysługuje mu odwołanie.

7. W **części III SIWZ punkt 11 litera d** oraz w **Projekcie umowy § 3 punkt 17 litera d** Zamawiający zawarł wymóg dotyczący zawarcia przez Wykonawcę umowy ubezpieczenia elementów Systemu „Wsparcia obsługi i bezpieczeństwa pasażerów MZK Jastrzębie..." zamontowanych w autobusach i siedzibie wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający nie określił jakie to będą elementy systemu i o jakiej wartości w siedzibie Wykonawcy i autobusach. W tej sytuacji trudno Wykonawcy rzetelnie skalkulować cenę wozokilometra.
   Pyt: W związku z powyższym czy Zamawiający zamierza podać wartość elementów systemu zabudowanych w jednym autobusie typu A, B, C i siedzibie Wykonawcy.

Odpowiedź.
Szacowany koszt wyposażenia punktu dyspozytorskiego Wykonawcy w urządzenia Systemu to koszt około 14 000,00 zł. natomiast koszt Systemu zamontowanego w pojedynczym autobusie to około 20 000,00 zł.

8. W **części III SIWZ punkt 2 UWAGA litera „o"** znajduje się zapis, że autobusy będą posiadać uchylne lub przesuwne okna. Natomiast w **załączniku nr 7 do SIWZ** Opis techniczny autobusów punkt 5.1 opisano wentylację naturalną tylko przez ona boczne posiadające górną cześć przesuwną.
Pyt: W związku z powyższym wnosimy by Zamawiający dostosował zapisy w załączniku nr 7 do SIWZ do zapisów w części III SIWZ punkt 2 UWAGA litera „o".
Odpowiedź.
Zamawiający w punkcie 5.1.1. załącznika nr 7 do SIWZ dopisuje „.....lub uchylną."

9. W **części III SIWZ punkt 2 UWAGA litera „j"** znajduje się zapis, że autobusy typu A starsze niż wyprodukowane w 2004 roku będą poddawane przez Zamawiającego corocznym przeglądom dopuszczającym ten typ taboru do eksploatacji.
Pyt: Na czym polegał będzie przegląd dopuszczający i jakie kryteria powodować będą, że autobus może zostać nie dopuszczony do eksploatacji.
Odpowiedź.
Zamawiający będzie dokonywał oględzin pojazdu typu A pod względem spełnienia wszystkich warunków zapisanych w SIWZ.

Z poważaniem

SKARBNIK ZWIĄZKU
GŁÓWNY KSIĘGOWY
mgr Grażyna Pochec